

DE BRAUW  
BLACKSTONE  
WESTBROEK

Tripolis  
Burgerweeshuispad 301  
Postbus 75084  
1070 AB Amsterdam

T +31 88 888 1888  
F +31 88 888 1889

Aan:

De Gerechtshoven, t.a.v. (ieder afzonderlijk):

- het Presidium
- de sectorvoorzitter van de Handelsunit
- de rolrechters van de sector Civiel

De Rechtbanken, t.a.v. (ieder afzonderlijk):

- het Presidium
- de sectorvoorzitter van de Handelsunit
- de rolrechters van de sector Civiel
- de sectorvoorzitters van de sector Kanton
- de civiele griffie van de sector Kanton

cc: de Raad voor de Rechtspraak

Datum 16 oktober 2008

Onze ref. M5371276/2/20410859

Mr R.M. Hermans

Advocaat

E ruud.hermans@debrauw.com

T +31 88 888 1883

F +31 88 888 1889

Betreft: Individuele procedures waarin Dexia als eiseres of gedaagde optreedt inzake effectenlease

Edelgrootachtbare vrouwen, heren, Edelachtbare vrouwen, heren,

Op verzoek van Dexia Bank Nederland N.V. ("Dexia") wend ik mij tot u terzake van het navolgende.

In overleg met de plaatsvervangend Procureur-Generaal bij de Hoge Raad, mevrouw Mr C.L. de Vries-Lentsch Kostense, heeft Dexia ervoor gezorgd dat de Hoge Raad op korte termijn een richtinggevende uitspraak kan doen in een effectenleasezaak, waarin het overgrote deel van de Dexia en haar afnemers verdeeld houdende (rechts)vragen kan worden beantwoord. Het cassatieberoep richt zich tegen het tussenarrest van het Gerechtshof Arnhem d.d. 1 april 2008, JOR 2008/164, LJN: BC9484 en het – niet gepubliceerde – eindarrest d.d. 15 juli 2008 inzake [REDACTED]/Dexia. Het cassatieberoep is ingesteld door [REDACTED], Dexia heeft incidenteel cassatieberoep ingesteld. In deze zaak is reeds op 3 oktober 2008 – nog voor het verstrijken van de cassatietermijn – gefourneerd voor arrest. De Procureur-Generaal heeft aangekondigd op 12 december 2008 te zullen concluderen. Te verwachten valt dat de Hoge Raad in februari of maart 2009 arrest zal wijzen. Daarnaast zijn er bij de Hoge Raad nog twee cassatieberoepen in effectenleasezaken aanhangig. Het gaat hierbij om de zaak Levob/[REDACTED], waarin het cassatieberoep zich richt tegen het arrest van het Gerechtshof Amsterdam d.d. 24 mei 2007, NJF 2007, 323, LJN: BA5684, en de zaak Stichting Gedupeerden

Spaarconstructie/Aegon, dat zich richt tegen het arrest van het Gerechtshof Amsterdam d.d. 15 november 2007, JOR 2008/13, LJN: BB7971. Ook in deze zaken zal op 12 december 2008 worden geconcludeerd. Verwacht mag worden dat de Hoge Raad in de drie zaken gelijktijdig arrest zal wijzen.

De rechtsvragen die in de zaak [REDACTED]/Dexia aan de orde zijn, zijn, kort samengevat, de volgende.

- In hoeverre is de Duisenberg-regeling maatgevend voor een in een individuele effectenleasezaak te nemen beslissing, indien er geen sprake is van bijzondere individuele omstandigheden?
- Is op de effectenlease-overeenkomst de Wet op het consumentenkrediet van toepassing, en, zo ja, wat is het daaraan verbonden rechtsgevolg?
- Heeft [REDACTED] bij het aangaan van de overeenkomst met Dexia gedwaald en, zo ja, wat is daarvan het rechtsgevolg?
- Heeft Dexia bij de totstandkoming van de effectenlease-overeenkomst misbruik gemaakt van de omstandigheden waarin [REDACTED] verkeerde en, zo ja, wat is daarvan het rechtsgevolg?
- Zijn de (reclame)mededelingen waarmee Dexia haar producten heeft aangeprezen misleidend en, zo ja, wat is daarvan het rechtsgevolg?
- Heeft Dexia een op haar beweerdelijk rustende waarschuwings- respectievelijk onderzoeks- en adviesplicht jegens [REDACTED] geschonden?
- Is de beweerdelijk door [REDACTED] geleden schade aan Dexia toerekenbaar?
- Welke (beweerdelijk) door [REDACTED] geleden schadeposten kunnen voor vergoeding in aanmerking komen? Het gaat hierbij onder andere om het antwoord op de vraag of tot de geleden schade ook behoren de door [REDACTED] reeds betaalde leasetermijnen (rente en aflossing op het geleende bedrag).
- Behoort een deel van de door [REDACTED] geleden schade voor zijn rekening te blijven in verband met eigen schuld?

Dexia heeft de verwachting dat na het arrest van de Hoge Raad het overgrote deel van de lopende effectenleasezaken in der minne kan worden opgelost. Het gaat hierbij niet alleen om de 3.505 nog lopende procedures (stand per 10 oktober 2008), waarvan 378 in hoger beroep, maar ook om ca. 20.000 potentiële procedures van afnemers van Dexia die niet aan de Duisenberg-regeling zijn gebonden omdat zij een opt out-verklaring hebben afgelegd. Uiteraard zal pas na de uitspraak van de Hoge Raad blijken of het inderdaad mogelijk is het overgrote deel van de zaken in der minne af te doen.

Dexia heeft gezien het vorenstaande de volgende besluiten genomen:

1. Dexia zal in afwachting van de uitspraak van de Hoge Raad voorlopig niet overgaan tot het dagvaarden van afnemers die een opt out-verklaring hebben afgelegd.




2. Dexia zal vanaf heden haar wederpartijen (gevraagd en ongevraagd) uitstel geven voor het nemen van processtukken, in afwachting van de uitspraak van de Hoge Raad. Dexia stemt in met eventuele verzoeken tot verwijzing van lopende procedures naar de parkeer- respectievelijk slaaprof.
3. Dexia zal verzoeken indienen om, in afwachting van de uitspraak van de Hoge Raad, alle reeds geplande comparities, pleidooien e.d. aan te houden welke zijn vastgesteld vanaf week 47 (de week van maandag 17 november 2008), zonodig met verwijzing naar de parkeer- respectievelijk slaaprof. Indien de wederpartij hiermee niet akkoord gaat en van de rechter geen uitstel wordt verkregen zal Dexia de procedure, uiteraard, voortzetten.
4. Dexia zal een dezer dagen in alle procedures waarin zij vanaf week 47 (de week van maandag 17 november 2008) een processtuk dient in te dienen, schriftelijk aan de (gemachtigde of advocaat van de) wederpartij verzoeken in te stemmen met het uitstel, althans met verwijzing naar de parkeer- respectievelijk slaaprof, in afwachting van de uitspraak van de Hoge Raad. Indien de wederpartij hiermee niet akkoord gaat en van de rechter geen uitstel wordt verkregen zal Dexia de procedure, uiteraard, voortzetten.
5. Dexia zal eveneens in zaken die zijn afgeconcludeerd ernaar streven met de wederpartij verwijzing overeen te komen naar de parkeer- respectievelijk slaaprof, zulks in afwachting van de uitspraak van de Hoge Raad.

Dexia verzoekt de respectievelijke Gerechten om mee te werken aan het op deze wijze creëren van een *standstill* in afwachting van de uitspraak van de Hoge Raad. Dexia meent dat een *standstill* ook daarom in het belang is van alle betrokkenen omdat er een discrepantie is tussen de jurisprudentie van de meerderheid van de rechtbanken en die van de gerechtshoven. Mede om die reden moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat na het arrest van de Hoge Raad blijkt dat uitspraken van rechtbanken in hoger beroep moeten worden teruggedraaid. Dat is in niemands belang. De termijn waarop de Hoge Raad arrest zal wijzen is zodanig kort dat Dexia meent dat het voor haar wederpartijen niet onaanvaardbaar is om lopende procedures aan te houden in afwachting van de uitspraak van de Hoge Raad.

Tot het geven van nadere toelichting ben ik uiteraard gaarne bereid. Een afschrift van deze brief wordt verzonden aan alle advocaten of gemachtigden van de wederpartijen van Dexia in aanhangige procedures.

Hoogachtend,  
Uw dw.,

  
R.M. Hermans